

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель  
Федерального учебно-методического  
объединения в системе высшего  
образования по укрупненной группе  
специальностей и направлений  
подготовки 05.00.00 «Науки о Земле»

академик \_\_\_\_\_  
Д.Ю.Пущаровский

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

## ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке экспертизы качества учебных изданий Федеральным учебно-методическим объединением по Наукам о Земле

Временное положение определяет порядок экспертизы качества учебных изданий Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 05.00.00 - Науки о Земле (далее – ФУМО).

Временное положение действует до принятия Типового положения об экспертизе качества учебных изданий в системе высшего образования Минобрнауки России.

Временное положение регламентирует направление деятельности и права ФУМО, предусмотренные п.п. 2 и 13 «Положения о федеральном учебно-методическом объединении в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 1076.

### 1. Общие положения.

1.1. Экспертиза качества проводится для учебников, учебных пособий, лабораторных практикумов, сборников задач, методических руководств и других учебно-методических изданий, как печатных, так и электронных (далее – учебных изданий), используемых при обучении по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 05.00.00 - Науки о Земле и входящим в нее направлениям и профилям.

1.2. Экспертиза качества учебных изданий является добровольной и проводится по инициативе авторов издания и/или образовательной организации, использующей данное учебное издание, и/или издателя учебного издания (Заявителя).

1.3. Экспертиза направлена на проверку соответствия требованиям, необходимым для освоения обучающимися основной образовательной программы высшего образования:

- соответствие государственным требованиям (законодательным актам РФ, федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования);
- соответствие содержанию основной образовательной программы, модуля, дисциплины;
- нацеленность на достижение результатов обучения (знаний, умений, навыков);
- формирование результатов освоения основной образовательной программы (компетенций);
- современный научный уровень;
- актуальность и полнота изложения практических вопросов;

- высокий методический уровень изложения материала;
- соблюдение психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и его применению.

1.4. При выполнении указанных требований экспертируемым учебным изданием ФУМО выносит решение: “Одобрено Федеральным учебно-методическим объединением по Научкам о Земле для использования обучающимися по основным образовательным программам высшего образования *уровня* (бакалавриат, магистратура, аспирантура) *направления* (шифр и наименование направления)”.

1.5. Решение ФУМО имеет рекомендательный характер, и не ограничивает предусмотренное Федеральным законом № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» право образовательных организаций, реализующих профессиональные образовательные программы, самостоятельно определять используемые учебные издания (статья 18, п. 9).

1.6. Текст решения ФУМО размещается на лицевой стороне титульного листа учебного издания. Редакция решения не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора. На обороте титульного листа Издатель должен указать выходные данные решения ФУМО.

1.7. Максимальный срок проведения экспертизы качества рукописи – 3 месяца.

1.8. При отрицательном решении учебное издание может быть повторно представлено на экспертизу в ФУМО после доработки по замечаниям не ранее, чем через 6 месяцев после отрицательного решения.

## **2. Порядок представления материалов на экспертизу.**

2.1. Для инициации процесса экспертизы Заявитель (автор, образовательная организация, издатель) представляют в ФУМО следующие материалы:

- сопроводительное письмо Заявителя, в котором указываются выходные данные издания, планируемый тираж и год выпуска, название издательства, объем в печатных листах, название дисциплины и направления подготовки, для которых предназначено учебное издание;

- авторский вариант рукописи с редакторской правкой в одном экземпляре на бумажном носителе (для электронных изданий – на электронном носителе);

- план-проспект и аннотация рукописи, в которой должны быть указано: для какого направления подготовки и какой дисциплины предназначено учебное издание, какие вопросы отражены в учебном издании, актуальность, объем;

- для заявителей – образовательных организаций – выписка из решения коллегиального органа образовательной организации (Ученого совета, Методического совета и др.);

- обязательство оплатить экспертные услуги (с указанием банковских реквизитов заказчика и контактных данных ответственного лица);

- сведения об авторе (авторах).

2.2. Документы и рукопись учебного издания, не удовлетворяющие вышеуказанным требованиям, не рассматриваются и возвращаются Заявителю.

2.3. ФУМО в целях обеспечения экспертизы качества учебных изданий может запросить иные документы (учебные планы образовательной организации и т.д.).

## **3. Порядок проведения экспертизы.**

3.1. Учебное издание, поступившее в ФУМО с полным перечнем необходимых документов, направляются Председателем ФУМО в профильные Учебно-методические советы (УМС) ФУМО.

3.2. Для проведения экспертизы качества учебных изданий в УМС создаются постоянно действующие экспертные комиссии (в составе, как правило, зам. председателя УМС или ученого секретаря УМС и представителей профилей направления). Состав экспертной комиссии утверждается Пленумом УМС.

3.3. Экспертная комиссия организует рецензирование учебного издания специалистами (не менее 2-х), входящими в реестр экспертов данного УМС. Реестр экспертов формируется по представлению руководителя экспертной комиссии и утверждается Председателем УМС.

3.4. В качестве экспертов могут выступать:

- представители образовательных организаций, ведущих обучение по соответствующему направлению (профилю) подготовки, имеющие ученую степень и/или ученое звание;
- представители профильных научно-исследовательских и проектных организаций, имеющие ученую степень и/или ученое звание;
- специалисты в соответствующей профессиональной области, имеющие стаж работы на руководящих должностях не менее 5 лет.

3.5. В рецензиях должно быть отражено:

- оценка структуры и содержания учебного издания;
- соответствие содержания учебной программе дисциплины (модуля);
- соответствие современному научному уровню;
- степень освещения практических вопросов и их актуальность;
- методический уровень учебного издания, адекватность используемых образовательных технологий;
- степень соблюдения психолого-педагогических требований к трактовке материала;
- отличие экспертируемого учебного издания от аналогичных существующих, степень преемственности;
- целесообразность (нецелесообразность) положительного решения ФУМО по качеству учебного издания.

Рецензии должны быть заверены печатью по месту работы рецензента.

3.6. По результатам рецензирования экспертная комиссия УМС готовит заключение, служащее основой для решения бюро УМС. Положительные заключения оформляются в виде выписки из протокола комиссии, при отрицательном решении в заключении приводится его подробная аргументация. Подготовленные бюро УМС решения утверждаются на заседаниях Президиума ФУМО и высылаются заявителю.

#### **4. Финансирование экспертизы качества учебных изданий.**

4.1. Финансирование экспертизы качества учебных изданий осуществляется за счет средств Заявителя (автора, образовательной организации, издателя), а также других заинтересованных физических и юридических лиц.

4.2. При поступлении материалов учебного издания в ФУМО в случае решения Председателя ФУМО об их принятия на экспертизу между заявителем и организацией, осуществляющей организационно-финансовое сопровождение деятельности ФУМО, заключается Договор о возмездном оказании услуг. В случае принятия решения Председателем ФУМО о невозможности или нецелесообразности оказания экспертных услуг (по несоответствию тематики издания образовательным программам УГСН по Научкам о Земле и др.) – заявителю направляется письменный отказ об оказании услуг.

4.3. Срок предоставления экспертных услуг отсчитывается от момента поступления средств от заявителя (100 % предоплаты).

4.4. Расчет стоимости оказания экспертных услуг производится исходя из объема времени, требуемого для проведения экспертизы, а также требуемых сумм на начисления,

налоги и накладные расходы. Схема расчета и норма оплаты работ (за 1 печатный лист) ежегодно утверждается Президиумом ФУМО по представлению Председателя ФУМО.